

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего  
образования  
«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

Экзаменационная работа  
(6 семестра)

**Дисциплина:** Гражданское право часть 4

### **Реферат**

**Тема:** Гражданско-правовой режим результата интеллектуальной  
деятельности

Выполнил: Ладик Егор Алексеевич

ЮНУ-2520(2)

40.03.01 Юриспруденция

Проверил(а): \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. преподавателя) \_\_\_\_\_

Омск, 2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Правовая природа исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности	
1. Понятие интеллектуальной собственности и ее виды.....	5
2. Классификация оснований возникновения исключительных прав.....	9
Глава 2. Характеристика отдельных способов возникновения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности	
1. Порядок первоначального возникновения исключительного права и автора (правообладателя).....	13
Заключение.....	17
Список использованных источников .....	19

## Введение

На сегодняшний день основным источником прав, связанных с интеллектуальной собственностью остается Гражданский Кодекс Российской Федерации. Раздел VII части четвертой полностью посвящен интеллектуальной собственности, и в какой-то мере сводит воедино большую часть старых законов об интеллектуальной собственности, как то «Патентный закон Российской Федерации», закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и т.п. Однако, несмотря на это все равно в Российской Федерации вопросы интеллектуальной собственности недостаточно систематизированы, и мне кажется, это направление требует дальнейшей интенсивной работы.

Комплексное изучение проблемы интеллектуальной собственности началось в Российской Федерации не так давно. Несмотря на это за столь короткий период было определено не мало областей, требующих тщательного правового регулирования, а именно:

- Проблема определения и регулирования исключительного права
- Концепция вещных прав интеллектуальной собственности
- Личные права автора на результат его деятельности
- Авторские и патентные права: их разграничение

В совокупности, предметом обсуждения становятся право интеллектуальной собственности и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности.

В данной работе мы ставим проблему разграничения оснований возникновения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Актуальность данной проблемы заключается в трудности регулирования отношений в сфере результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, т.к. многие понятия интеллектуальной

собственности не имеют четкой дефиниции, как следствие часто страдают и право автора, право на защиту от искажения и так далее. К тому же на наш взгляд в гражданском законодательстве недостаточно регулирования исключительных прав на произведение интеллектуальной деятельности. Данная тематика вызывает значительный интерес у таких цивилистов как С.В. Петровский, А.П. Сергеев, С.А. Судариков, Д.А. Ловцов и других.

Целью работы является анализ вопросов, связанных с понятием интеллектуальной деятельности и исключительных прав на ее результаты. В работе будут рассмотрены возможные тенденции в развитии правоотношений в вопросах интеллектуальной деятельности в России, будут отражены недостатки и пробелы в российском законодательстве об интеллектуальной деятельности и ее результатах.

# **Глава 1. Правовая природа исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности**

## **1. Понятие интеллектуальной собственности и ее виды**

Понятие «интеллектуальная собственность» ново для российского права. Данный термин не определен в законе, а, следовательно, допускает толкования. Синонимично ему употребляется понятие «исключительное право». Однако анализ нормативно правового материала показывает, что значения этих терминов в определенной мере различны. Такая ситуация привела к ряду несоответствий в российской правовой системе.

По мнению С.В. Петровского, первым несоответствием является факт использования в текстах законов и иных нормативно правовых актов иных терминов для обозначения объекта интеллектуальной собственности, а именно "продукты интеллектуального и творческого труда", "интеллектуальная продукция", "результаты интеллектуальной деятельности", "интеллектуальные ценности".

Вторым несоответствием можно указать случаи применения термина «интеллектуальная собственность» в качестве разновидности права собственности в вещном праве. Такие случаи встречаются в нашем законодательстве, несмотря на то, что противоречат Конституции Российской Федерации, Гражданскому кодексу Российской Федерации и иным законам, регулирующим авторские права.

Эти неточности можно исправить путем внесения изменений в те нормативные акты, которые содержат термины, определяющие объект интеллектуальной собственности, заменив их единым понятием. Вместе с тем необходимо убрать ссылки на понятие «интеллектуальная собственность» из

статей, регулирующих вещные правоотношения.

В связи с данными проблемами необходимо дать понятие «интеллектуальная собственность».

Интеллектуальная собственность - это установленное юридическими законами право некоторых лиц на результаты интеллектуальной деятельности этих же или иных лиц.

Российская правовая система в области регулирования прав интеллектуальной собственности состоит из национального законодательства и международных договоров. Однако международные договоры, естественно, не являются единственным правовым регулятором вопросов интеллектуальной собственности в России. Так, ст. 44 Конституции РФ устанавливает охрану интеллектуальной и авторской собственности: "каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом".

Одной из особенностей прав на интеллектуальную собственность в России является нахождение этих прав в исключительной компетенции Российской Федерации, т.е. данные нормы не регулируются субъектами РФ. Из этого следует отсутствие территориальной градации, правовое регулирование вопросов интеллектуальной собственности является общим для всех субъектов РФ на всей территории.

Права на результаты интеллектуальной и творческой деятельности, представляемые лицам в рамках российского и международного законодательства, являются объектами интеллектуальной собственности. Из этого можно вывести понятие объекта интеллектуальной собственности.

Объект интеллектуальной собственности - это результат интеллектуальной и творческой деятельности, которому предоставлена правовая охрана.

Следовательно, объектом интеллектуальной собственности является не любой результат интеллектуальной и творческой деятельности, а только тот, на который распространяется действие правовых норм, регулирующих данные отношения.

Перечень и виды объектов интеллектуальной собственности представлены в нескольких международных договорах и в ст.1225 Гражданского кодекса Российской Федерации. Ими являются:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Помимо этого, по мнению С.А. Сударикова, объектами интеллектуальной собственности являются:

- Научные открытия;
- Защита от недобросовестной конкуренции;
- Закрытая информация;

В отношении последних необходимо дать некоторые разъяснения.

В первую очередь, из-за того, что Договор о международной регистрации научных открытий так и не вступил в силу до настоящего времени, несмотря на то, что был принят в 1978 году, на уровне международного права научные открытия не признаются охраняемыми объектами.

Во-вторых, действия не являются объектом интеллектуальной собственности, а суть защиты от недобросовестной конкуренции состоит именно в совокупности некоторых действий. Следовательно, она не может являться объектом интеллектуальной собственности.

Что касается закрытой информации, она в большинстве случаев входит в авторское право, а не является самостоятельным объектом интеллектуальной собственности. Суть этого пункта заключается в придании закрытой информации дополнительной охраны.

Однако, на наш взгляд, выделение данных объектов интеллектуальной собственности в качестве отдельных видов не требуется. Они являются составляющими пунктов того перечня, что дан в ст.1225 ГК РФ. Такая конкретизация может ввести в заблуждение не только ученых- цивилистов, но и правоприменителей. Поэтому, с нашей точки зрения, установленная норма ГК содержит исчерпывающий перечень объектов интеллектуальной собственности, которые подлежат охране, и не подлежит расширительному толкованию.

## **2. Классификация оснований возникновения исключительных прав**



Вопросы регулирования исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности обсуждаются на международной арене уже на протяжении трех веков. В таких договорах как Всемирная (Женевская) конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г.; Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.; Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности от 14 июля 1967 г.; Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. признается право авторства, право изобретателя быть названным таковым и право на защиту его репутации. В соответствии с ними, в Российской Федерации исключительное право понимается как право обладателя данного права на разрешение или запрет использования того или иного результата интеллектуальной деятельности.

С данной точки зрения исключительное право представляется как «монополия» правообладателя на результат его деятельности, разрешенная и охраняемая законом. Использование этого результата без соответствующего разрешения правообладателя или его законного правопреемника является нарушением его исключительных прав. Однако стоит упомянуть, что исходя из принципа сохранения баланса между интересами общества и автора - основополагающего принципа исключительного права - международные соглашения устанавливают некоторые ограничения «монополии» исключительного права. Таким образом, общество имеет право на его ограничение в случаях, связанных с обеспечением безопасности государства, государственной тайны, жизни и здоровья населения и в иных случаях, предусмотренных законом.

В научных работах многих ученых высказывается вполне аргументированная точка зрения на невозможность отождествления понятий

«интеллектуальная собственность» и «исключительное право». Это обосновано тем, что исключительное право подразумевает возможность разрешения автором (правообладателем) использования результата его интеллектуальной деятельности третьим лицом, что говорит о возможности переуступки данного права и его обладании имущественным характером. Впрочем, автору результата интеллектуальной деятельности также помимо имущественных прав принадлежат еще и личные неимущественные права, включающие право на имя, которое обладает специфической правовой охраной.

Следовательно, право интеллектуальной собственности состоит из исключительных имущественных прав передаваемых, делимых, имеющих срок правовой охраны, возмездность их передачи; и личных неимущественных прав неотчуждаемых, непередаваемых и не имеющих срока правовой охраны.

В Гражданском Кодексе Российской Федерации отсутствует классификация оснований возникновения исключительных прав на результаты и объекты интеллектуальной деятельности, она дана только в науке гражданского права, но, несмотря на это достаточного количества монографий и научных работ все еще не наблюдается.

Вопросам данной классификации уделил достаточное внимание В.А. Никольский, который в своей работе на соискание степени кандидата юридических наук, предложил следующую классификацию:

. «В зависимости от необходимости совершения определенных регистрационных действий для возникновения права:

- Исключительные права, подлежащие государственной регистрации в соответствующем государственном реестре и возникающие с момента такой регистрации;
- Права, которые возникают в силу создания и выражения в объективной форме соответствующих результатов и не связаны с их

государственной регистрацией;

. В зависимости от числа субъектов, которым могут принадлежать исключительные права:

- Принадлежащие одному лицу;
- Принадлежащие двум или нескольким лицам (соавторство);

. В зависимости от оснований возникновения:

- Из договоров;
- Из недоговорных оснований (по решению суда, свидетельство о праве на наследство, реорганизация юридического лица и др.);

. В зависимости от возможности сосуществования исключительных прав в случае их «столкновения»:

- Исключительные права, которые продолжают самостоятельно существовать, независимо от факта их «столкновения»;

- Исключительные права, обладающие приоритетом в случае «столкновения»;

- Исключительные права, которые подлежат прекращению в результате «столкновения»;

. В зависимости от уникальности созданного объекта:

- Не могут быть повторно созданы другими лицами в результате их самостоятельной работы;

- Могут быть созданы несколькими другими лицами независимо друг от друга;»

Данная классификация не укладывается в общепринятую классификацию объектов гражданских прав, несмотря на то, что интеллектуальная собственность является одним из его видов, по признаку их оборотоспособности. Объекты интеллектуальной деятельности ограничены в обороте.

Можно однозначно сказать, что результаты интеллектуальной деятельности средства индивидуализации являются полностью сформировавшимся новым типом объектов гражданских прав.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что нормы части первой ГК РФ о возникновении гражданских прав не тождественны нормам части четвертой ГК РФ в части возникновения исключительных прав, а также не согласуются с положениями современной науки гражданского права и противоречат сути складывающихся в данной области общественных отношений.

## **Глава 2. Характеристика отдельных способов возникновения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности**

### **1. Порядок первоначального возникновения исключительного права и автора (правообладателя)**

В ГК РФ параллельно с понятием «автор» используется термин «правообладатель», однако его содержание не раскрывается. В некоторых случаях последний употребляется в совершенно ином значении. Например, если требуется получение разрешения на осуществление каких-либо действий с объектом интеллектуальной деятельности, то в таком случае используется термин «правообладатель», т.к. здесь под ним понимается обладатель комплекса правомочий на данный результат, а при формировании результата впоследствии творческой деятельности его создатель именуется как «автор».

В юридической науке существует множество взглядов на природу авторского права: кто-то считает его личным правом, кто-то монополией, другие - сферой уголовного права. Однако целой группой юристов уделяется особое внимание концепции, которая признает авторское право особым имущественным правом, но при этом не указывает его определенного места в системе гражданского права и не предусматривает его смешения с другими его институтами. Данной точки зрения придерживаются такие российские юристы как В.Д. Синсович, П. Миллер, К. Победоносцев и другие. Они обращали внимание на данную проблему еще в XIX- XX веках.

Сегодня в IV разделе четвертой части ГК РФ собран весь материал об авторском праве, который раскрывает содержание авторского права. Э.П.Гаврилов определяет наиболее популярную в наше время классификацию этого права, которая делит его на имущественные и личные неимущественные.

Последние обеспечивают охрану связи автора с его произведением, например, право опубликовывать или изымать произведение из обращения. К личным имущественным правам относится любое право, представляющее для автора экономическую ценность, например, право на получение выгоды от реализации произведения. Имущественные права могут принадлежать не только автору, но и другим лицам, в то время как неимущественные права отчуждению не подлежат и неразрывно связаны с личностью автора.

Цивилистами высказывается точка зрения, что личные права возникают до имущественных, т.к. любое имущественное право возникает после того, как произведение выражается в объективной форме, но при этом реализуется только при условии его использования. Такой точки зрения придерживается В.И. Серебровский.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что как личные, так и имущественные права на произведение возникают у автора «одновременно и в тот момент, когда созданное автором произведение выражено в объективной форме (на бумаге, пленке и т.д.)».

Сразу стоит уточнить, что личные неимущественные права принадлежат автору даже после передачи исключительного права на произведение другому лицу или лицам. Данное решение было вынесено Постановлением Конституционного Суда РФ от 28 марта 2000 г. №5-П. Законодатель также указал, что личные неимущественные права автора на произведение непередаваемы и неотчуждаемы, отказ от данных прав ничтожен (п.2 ст.1228, ст. 1265 ГК РФ). Впрочем, механизма реализации, юридической природы и видов этих прав в ГК РФ не содержится. Что касается исключительных прав, ГК РФ классифицирует их в качестве товара. Данная ситуация не может не вызывать критики как со стороны правоприменителей и общества, так и со стороны самого автора, т.к. получается, что лицо, обладающее лишь

имущественным правом, может решать судьбу самого произведения.

Помимо всего возможно переуступка авторских прав частично, либо в полном объеме. Данная теория поддерживается в странах с англосаксонской правовой системой, в которой совершение договора расценивается как уступка принадлежащих автору исключительных прав или разрешение осуществление каких либо действий в отношении принадлежащих лишь автору правомочий неимущественного характера, либо иное.

Многие юристы придерживаются точки зрения, что другим лицам могут передаваться некоторые исключительные права, несмотря на то, что авторское право целиком можно квалифицировать как не отчуждаемое. Например, так считал В.А. Кабатов, по которому неотделимым от личности автора можно считать только авторское имя и право считаться автором произведения, а все остальное автор имеет право передать: возможность опубликовывать произведение и иные права. В большинстве своем данные действия совершаются путем авторского договора.

Существуют две точки зрения на содержание авторского договора. В соответствии с первой точкой зрения, автор частично передает свои исключительные права контрагенту, который, соответственно, их приобретает. Цивилисты, придерживающиеся второй точки зрения, полагают, что автор передает по договору только лишь право на опубликование, воспроизведение и распространение произведения. В.А. Хохлов отмечает, что при передаче прав автор позволяет использовать созданный им результат, а сам факт разрешения, т.е. заключение договора, наделяет контрагента определенным объемом субъективных прав. Однако, по мнению Е.А. Молдагуловой, если автор дает право на опубликование, воспроизведение, распространение и иные действия в отношении своего произведения, то передача прав не обязательна, т.к. он всего лишь совместно с контрагентом или организацией определяет порядок

использования произведения.

Делая вывод, можно сказать, что авторские права не отчуждаются по договору, а предоставляются контрагенту в пользование на время. Все же данная сфера является местом для споров, как для обычных граждан, так и для квалифицированных юристов, т.к. законодательство об интеллектуальных правах не достаточно тщательно проработано.



## Заключение

На современном этапе развития российского законодательства и правовых наук присутствует незначительный объем исследований проблем, связанных с осуществлением исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Отсутствует точное понятие «интеллектуальная собственность», из-за чего возникают сложности в его применении на практике. Точной классификации объектов интеллектуальной собственности также не присутствует. В современной науке гражданского права существует множество точек зрения по поводу его корректировки, но законодатель пока не решается их осуществить. По факту, из-за столь незначительных мелочей возникают большие пробелы в законодательстве и правоприменитель не имеет возможности уверенно реализовывать имеющиеся нормы.

С авторским правом все значительно яснее. ГК РФ довольно полно раскрыто содержание данного понятия и дана классификация этого права, однако граница этих видов все еще остается нечеткой так же, как порядок их возникновения и правовое содержание. Вдобавок, требует дальнейшего правового регулирования и сфера передачи исключительных прав от одного лица к другому. На данный момент уже существует достаточно прочная основа для окончательного урегулирования сферы авторского права.

Что касается такого результата интеллектуальной деятельности, как интернет-сайт, то для российской правовой системы это совсем новый объект, который, на данный момент, не подходит ни под одну классификацию объектов интеллектуальной деятельности. Сущность и содержание его также не определено. Существует множество вариантов решения данной проблемы, однако многие из них противоречат друг другу в целом или части, поэтому

прийти к единому, универсальному мнению пока не удалось. Из-за неопределенности интернет-сайта как объекта интеллектуальной собственности вопрос об ответственности за нарушения интеллектуальных прав в сети интернет становится все более туманным, т.к. меры ответственности предусмотрены, а конкретных лиц, которые должны нести ответственность, трудно соискать, потому что это напрямую зависит от принадлежности веб-сайта к конкретной категории объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом вся сфера интеллектуальной собственности в российском законодательстве прописана довольно не четко и содержит в себе довольно большое количество пробелов, которые не позволяют говорить о защищенности авторов и их произведений. Все требует дальнейшего тщательного изучения и доработки. При этом, с нашей точки зрения, законодателю необходимо действовать более последовательно и стремиться учесть все недостатки существующей на данный момент четвертой части ГК РФ.

## Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Гражданский Кодекс РФ, часть 4, от 18 декабря 2006 г. №230-ФЗ
3. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.12.2022) "О средствах массовой информации"
4. Проект Федерального закона N 47538-6 "О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
5. Никольский В.А. Правовое регулирование возникновения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: дисс...к.ю.н., М.,2022
6. Петровский С.В. Интеллектуальная собственность и исключительное право.
7. Свиридова Е.А. Правовое регулирование результатов интеллектуальной деятельности: Монография.- М.: ЮРКОМПАНИ, 2013.- С.86.- (Серия «Актуальные юридические исследования»)
8. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в РФ: Учеб.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: ООО «ТК Велби», 2013. - 752 с.
9. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. - М., Проспект, 2014. - С.9-10.
10. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности : учебник. М. : Юрайт, 2013. - 567 с.